

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS DE LOS REVISORES

Los autores agradecen a los revisores por su pronta respuesta y sus valiosos comentarios que nos han permitido mejorar la calidad del manuscrito. En este documento detallamos nuestras respuestas para los distintos comentarios así como las acciones que hemos realizado par atender estas observaciones.

COMENTARIOS REVISOR/A "C"

1. Las Figuras 1, 2, 4 y 5, en mi opinión, son puramente decorativas y no aportan ningún tipo de información importante al trabajo. Esto mismo queda en evidencia al ver que ni siquiera están referenciadas en el texto del trabajo.

Respuesta de los autores: El artículo propuesto tiene como público objetivo los estudiantes en áreas de ingeniería y tecnologías. Para esta demografía resulta útil tener recursos gráficos que permitan enriquecer el texto. Aunque efectivamente, faltan las referencias en el texto.

Acción de los autores: Hemos agregado las referencias faltantes a las figuras.

2. Las Figuras 3 y 6 no están referenciadas en el texto del trabajo.

Acción de los autores: Hemos agregado las referencias faltantes a las figuras.

3. Dice "Ununtu" y debería ser "Ubuntu".

Acción de los autores: Hemos corregido el error.

4. Se recomienda quitar las notas de pié y cambiarlas por citas, incluyéndolas en la sección de referencias.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos cambiado las notas al pie por referencias.

5. Dice "sript" y debería ser "script".

Acción de los autores: Hemos corregido el error.

6. Los números que aparecen como "1E-2" deben ser cambiados al formato correcto de la notación exponencial, es decir "1.0 x 10²" para este ejemplo.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos cambiado la notación.

7. Se hace referencia a "<https://github.com/CarlosAndresLARA/hikey960-gem5>" en el texto en la página 8, pero esto debe estar como una cita a una referencia.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos cambiado las direcciones electrónicas por referencias.

8. Las referencias son escasas para este trabajo.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos referenciado trabajos adicionales que permitirán al lector profundizar en los temas discutidos en el artículo.

9. Se deben revisar todas las referencias a urls en el texto y pasarlas a la sección de referencia siguiendo el formato adecuado.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos cambiado las direcciones electrónicas por referencias.

COMENTARIOS REVISOR/A "D"

1. Hay muchos errores de ortografía a lo largo y ancho del manuscrito, por ejemplo, falta de acentos.

Acción de los autores: Hemos revisado detalladamente el manuscrito y corregido los errores detectados.

2. Hay Figuras que no están citadas en el texto, por lo que no se entiende si son útiles al trabajo.

Respuesta de los autores: El artículo propuesto tiene como público objetivo los estudiantes en áreas de ingeniería y tecnologías. Para esta demografía resulta útil tener recursos gráficos que permitan enriquecer el texto. Aunque efectivamente, faltan las referencias en el texto.

Acción de los autores: Hemos agregado las referencias faltantes a las figuras.

3. Las Fig. 1, 2, 4 y 5 deben ser retiradas ya que su aporte al trabajo es nulo.

Acción de los autores: Hemos agregado las referencias faltantes a las figuras.

4. Hay muchas afirmaciones en la INTRODUCCIÓN que deben ser sustentadas por citas.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos referenciado trabajos adicionales que permitirán al lector profundizar en los temas discutidos en el artículo.

5. En conexión con el punto 4, para ser un artículo de enseñanza hay muy pocas referencias.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos referenciado trabajos adicionales que permitirán al lector profundizar en los temas discutidos en el artículo.

6. En la INTRODUCCIÓN es necesario agregar dos párrafos al final. El primero debe explicitar los objetivos del trabajo. El segundo debe describir cómo se organiza el manuscrito.

Respuesta de los autores: Se acepta la sugerencia.

Acción de los autores: Hemos agregado los párrafos sugeridos para enumerar los objetivos y la estructura del paper.